



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura 2016

*Dirección General de Desarrollo Académico
Coordinación del Sistema de Licenciatura*

Octubre de 2016

CONTENIDO

Página

ASPIRANTES Y PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY

I. Introducción.....	3
II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura	4
III. Criterios de selección.....	6
IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II).....	7
V. Procedimiento de administración de la prueba.....	12
VI. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE).....	13
VII. Acerca de los sustentantes.....	14
VIII. Desempeño en la prueba de selección	18
IX. Desempeño en la prueba diagnóstica.....	18
X. Comportamiento de la demanda.....	19



ASPIRANTES Y PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY

I. Introducción

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), es una institución pública con más de 90 años de vida, y que tiene como misión la formación integral y humanista de personas, con carácter científico y profesionalizante, en cinco áreas del conocimiento y está dirigida a todos los sectores de la población.



Desde sus inicios, ha tenido un espíritu claro de servir al desarrollo social y económico del estado de Yucatán. A lo largo de estos años ha formado a miles de bachilleres, profesionales, científicos y humanistas, y desarrollado programas y proyectos de generación y aplicación innovadora del conocimiento, así como programas sociales en comunidad, cuyos impactos en el cumplimiento de su Misión son reconocidos ampliamente por la sociedad yucateca.

Al respecto de sí misma, señala en su Plan de Desarrollo Institucional 2014 – 2022:

“...Como institución de educación pública, proporciona un espacio de análisis y reflexión crítica sobre los problemas mundiales, nacionales y regionales, conduciendo al desarrollo sustentable de la sociedad, apoyándose en la generación y aplicación del conocimiento, en los valores universales y en el rescate y preservación de la cultura nacional y local, dando respuesta de esta manera a la nueva era del conocimiento en su papel como transformadora de su comunidad. Como institución, incorpora cuatro principios básicos de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir y a convivir.”

Como parte de su esfuerzo y por el compromiso de su comunidad, la Universidad ha mejorado significativamente su desempeño en todos los ámbitos de su quehacer y hoy es ampliamente reconocida como una de las mejores universidades de México y de América Latina.

Su oferta de programas de licenciatura específicamente, consiste en 45 opciones que pueden cursarse en los diferentes campus de la institución y que están agrupados de acuerdo con las áreas del conocimiento: Campus de Ciencias Sociales, Económico-



Administrativas y Humanidades, Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, Campus de Ciencias de la Salud, Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Además, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, también se ofertan 4 programas de licenciatura.

Como producto de un proceso participativo y de planeación estratégica, la UADY actualizó su visión a 2022, año en que ésta cumplirá los 100 años de servicio a la sociedad yucateca y de todo el país. En esta Visión, la Universidad establece que:

“En el año 2022 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la Institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social”.

II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura



El Proceso de Selección es un proceso diseñado para seleccionar a los aspirantes que desean cursar alguna de las licenciaturas que ofrece esta Universidad. Es un proceso certificado ante la Norma Internacional de Calidad ISO 9001-2008, con lo cual forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY, y toda persona que desee ingresar a alguna licenciatura, deberá hacerlo a través de este proceso.

Las fechas y requerimientos de cada una de las etapas que lo conforman se especifican en la Convocatoria que para tal fin aprueba el Consejo Universitario en sesión que se celebra en el mes de enero.



II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura

La convocatoria del proceso de selección de aspirantes a licenciatura, aprobada el 27 de enero de 2016, considero que éste se dividiría en 9 etapas:

Para todos los aspirantes:

1. Registro en línea, del 2 de febrero al 9 de marzo;
2. Elegir la sede para presentar el examen y cargar tu fotografía al SIPS, del 11 al 26 de abril;
3. Imprimir el Pase de Ingreso al Examen, del 11 al 22 de mayo;
4. Presentar el examen EXANI II del CENEVAL, el 22 de mayo;
5. Consultar la relación de sustentantes seleccionados, el 3 de junio.

Sólo para los aspirantes que hubieran sido seleccionados, las etapas:

6. Llenar la Hoja Estadística de Control Escolar, del 10 de junio al 14 de julio (para los grupos que inician en agosto de 2016) y del 1 diciembre de 2016 al 8 de enero de 2017 (para los grupos que inician en enero 2017).
7. Participar en la inducción a la UADY y presentar el Examen Institucional de Inglés, del 9 al 22 de agosto de 2016.
8. Realizar los trámites de inscripción. Del 22 al 15 de julio y del 8 de agosto de 2016 (para los grupos que inician en agosto de 2016) y del 1 al 16 de diciembre de 2016 y del 4 al 6 de enero de 2017 (para los grupos que inician en enero de 2017).

Sólo para aspirantes que NO hubieran resultado seleccionados:

9. Registrarse en línea para ser candidato a ingresar a algún programa que contara con lugares disponibles del 10 al 12 de agosto de 2016 (para los grupos que inician en agosto de 2016) y entre el 22 y 23 de noviembre de 2016 (para los grupos que inician en enero de 2017).



III. Criterios de selección

La selección se realizó considerando las puntuaciones más altas obtenidas por los sustentantes como *calificación final*. Para obtener la calificación final, se asignó el 70% de peso total, al resultado obtenido en la prueba de admisión, y el 30% restante, al resultado obtenido en la prueba de diagnóstico. Para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[\frac{(\text{ICNE obtenido en la prueba de admisión} - 700)}{(1300 - 700)} \times 0.70 \right] + \left[\left(\frac{\text{Número de aciertos obtenidos en la prueba de diagnóstico}}{80} \right) \times 0.30 \right] \times 1000$$

En el caso en que varios candidatos hubieran tenido la misma puntuación de calificación final y que por cuestiones de cupo no fuera posible seleccionar a todos ellos, se utilizaría como segundo criterio de selección, las puntuaciones más altas obtenidas en el área de pensamiento analítico, de la prueba de admisión del mismo EXANI II del CENEVAL.

Para la selección de sustentantes los tomadores de decisión optaron por alguno de los siguientes criterios:

- a) Seleccionar a los sustentantes con las puntuaciones más altas considerando el cupo disponible declarado desde el inicio del proceso, o bien,
- b) Determinar un nivel de ejecución mínimo deseado y seleccionar a los sustentantes que cumplieran con este mínimo deseado. Generalmente, este nivel de ejecución mínimo deseado se puede determinar hasta después que se ha calificado a todos los sustentantes y se conocen las medidas de tendencia central.

¿Cómo se llenan los cupos ofrecidos?

Es conveniente señalar que con la intención de que se ocupen la mayor cantidad de lugares que la Universidad ofrece, ésta dos momentos en los cuales busca llenar todos los espacios posibles:

1. *Después de presentar el examen*: utilizando alguno de los dos criterios de selección que ya se mencionaron.



2. *Llenado de cupos al cierre de las inscripciones*: se hace una segunda selección que consiste en ofrecer los espacios disponibles en aquellas carreras que no llenaron su cupo desde la primera selección, o bien, se ofrecen los lugares que no ocuparon aquellas personas que teniendo derecho a inscribirse no completan el trámite administrativo.

En el primer caso, los espacios disponibles se ofrecen a quienes hubieran sido candidatos en carreras afines; en el caso de los segundos, se ofrecen a las personas que presentaron en la carrera que tiene espacio disponible pero que, por cuestiones de su puntuación, no fueron seleccionados en la primera selección.

IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)



El Exani II es un instrumento de evaluación que el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) ofrece a nivel nacional, para seleccionar a los aspirantes a ingresar al nivel superior de educación.

Es una prueba confiable, válida, pertinente y objetiva cuyo objetivo es medir las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior.

El Exani II en su presentación nacional se integra por dos pruebas: a) Admisión y b) Diagnóstico.

Prueba de Admisión

La prueba de admisión explora competencias genéricas predictivas en las áreas de Pensamiento matemático, Pensamiento analítico y Competencias comunicativas del español. Su finalidad es la de establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes. Esta prueba aporta el 70% de la calificación final para la selección de aspirantes.



Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 112 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional;
- Se contesta en un tiempo máximo de 2 horas con 30 minutos;
- No mide otra clase de habilidades o características de personalidad que puedan relacionarse con el éxito en el nivel de educación superior, independientemente del área de interés;
- Se administra a la totalidad de los aspirantes a las distintas licenciaturas que ofrece la Universidad;
- Se califica en una escala de 700 a 1300 puntos que se expresa en valores ICNE o Índice CENEVAL;
- Permite a los aspirantes que así lo deseen, utilizar sus resultados para solicitar ingreso a otra institución;
- Retroalimenta a las preparatorias acerca del desempeño de sus egresados en relación con el desempeño promedio de los aspirantes a ingresar a la Universidad;
- Brinda información de gran utilidad a las facultades para apoyar los programas de tutoría y trayectorias escolares.

Lo que evalúa:

En particular, el área de *Pensamiento matemático* explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de competencias disciplinares básicas del campo matemático de debieron aprenderse y dominarse en la Educación Media Superior.

En el área de *Pensamiento analítico* el sustentante debe demostrar su competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos de diferentes planos.

En el área de *Competencias comunicativas del español* se integra los dominios de *Estructura de la lengua* y *Comprensión lectora*. El primero evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido; el segundo demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos informativos, argumentativos y narrativos, así como también su propósito, características y lenguaje.



Prueba de Diagnóstico:

Esta prueba evalúa el nivel de desempeño de los sustentantes para reconocer, comprender, resolver e interpretar planteamientos en los que debe aplicar los conocimientos y las habilidades adquiridas al cursar el plan de estudios de la educación media superior. Esta prueba aporta el 30% de la calificación final para la selección de aspirantes.

Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 90 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional; Sin embargo, 10 reactivos son de prueba por lo que solo se contabilizan 80;
- A la fecha el Ceneval cuenta con 12 módulos a elegir, dependiendo de la carrera para la cual se vaya a administrar dicha prueba;
- Se contesta en un tiempo máximo de 2 horas;
- Se conforma con cuatro áreas de las cuales dos están relacionadas con la carrera a la que se asocia dicho módulo y las otras dos son transversales para cualquier formación.

Lo que evalúa:

Como ya se mencionó, la prueba de diagnóstico se integra por cuatro áreas de las cuales, las dos primeras varían de acuerdo con el módulo de que se trate. Las otras dos áreas son disciplinares y se incluyen en todos los módulos: *Lenguaje escrito e inglés*. El único módulo diferente es el General, que evalúa Matemáticas, Biología, Historia y Lenguaje escrito.



Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Arquitectura, urbanismo y diseño	Matemáticas Tecnologías de información y comunicación	Arquitectura. Diseño del Hábitat
Ciencias administrativas	Economía– Administración Estadística	Administración Admón. Tecnologías de Información Comercio Internacional Contador Público Contador Público (Tizimín) Economía Mercadotecnia y Negocios Internacionales
Ciencias agropecuarias	Biología Matemáticas	Agroecología Biología Biología Marina Médico Veterinario Zootecnista
Ciencias de la salud	Química Biología	Cirujano Dentista Enfermería Enfermería (Tizimín) Médico Cirujano Nutrición Rehabilitación
Ciencias naturales y exactas	Físico – Química Matemáticas	Química Aplicada Químico Farmacéutico Biólogo
Ciencias sociales	Derecho Historia	Antropología Social Arqueología Comunicación Social Derecho Psicología Trabajo Social Turismo
Humanidades y artes	Literatura Historia	Artes Visuales Historia Literatura Latinoamericana
Ingenierías y tecnología	Matemáticas Física	Actuaría Ciencias de la Computación Enseñanza de las Matemáticas

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
		Ingeniería Civil Ingeniería de Software Ingeniería de Software (Tizimín) Ingeniería en Alimentos Ingeniería en Biotecnología Ingeniería en Computación Ingeniería en Energías Renovables Ingeniería Física Ingeniería Industrial Logística Ingeniería en Mecatrónica Ingeniería Química Industrial Matemáticas
Ciencias de la educación	Psicología Estadística	Educación Educación (Tizimín) Enseñanza del Idioma Inglés
Docencia*	Bases para la docencia Aritmética	
General	Matemáticas, Biología, Lenguaje escrito, Inglés.	
Básico	Entorno de México Aritmética	Antropología Social. Arqueología, Comunicación Social, Historia, Literatura Latinoamericana, Turismo,

Cuadro 1. Desglose del uso de las pruebas de admisión del Exani II en la UADY

Fuente. Guía de Examen 2015 del Exani II

*Este módulo se aplica únicamente para aspirantes a programas de Escuelas Normales o Universidades Pedagógicas.

Los resultados de esta prueba se reportaron en alguno de dos niveles de desempeño: *satisfactorio* o *insatisfactorio*; Sin embargo, para poder ser utilizados como criterio de selección de sustentantes, la UADY utilizó éstos en valores numéricos, en una escala de 0 a 80, que corresponde al número de respuestas posibles.



V. Procedimientos de administración de la prueba

La administración de la prueba tuvo lugar en cada una de las sedes, en la fecha establecida por acuerdo del Consejo Universitario. En esta ocasión las sedes se organizaron con base en la prueba de diagnóstico que se fuera a administrar.

En total se ofrecieron 17 sedes, una de ellas operando en instalaciones de una Escuela Preparatoria incorporada a la Universidad (Centro Universitario Montejo) y una más en el interior del Estado (Unidad Multidisciplinaria Tizimín). Todas las sedes se ofrecieron únicamente en turno matutino.



Antes de iniciar la administración de la prueba, los aspirantes debían registrar su asistencia exhibiendo el Pase de Ingreso al Examen y alguna identificación oficial con fotografía, en las mesas que para tal efecto se dispusieron en los accesos elegidos para ingresar al interior de la sede en cuestión. Posterior a esto, debían dirigirse al aula que se

le hubiera asignado para iniciar con el procedimiento estandarizado para la recepción de materiales de prueba y continuar con la administración de la misma, en el mismo horario para todas las sedes. Las hojas de respuesta son procesadas y calificadas por personal del Ceneval mediante un procedimiento de lectura óptica.



En la administración de la prueba participaron 11,489 aspirantes; 25 Coordinadores de administración de pruebas, 17 Coordinadores de sede, 17 Coordinadores de mesas de registro de asistencia, 49 Asistentes, 357 administradores de pruebas, 104 apoyos en mesas de registro de asistencia, 46 revisores de documentación, 58 orientadores de ruta, 28 Administradores de Tecnologías, 43 personas en apoyos diversos, 19 Choferes y 6 integrantes del Equipo de Logística.



VI. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE)

Como apoyo a los aspirantes y a la sociedad en general, interesada en conocer detalles relacionados con el Proceso de Selección de Aspirantes, el Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE), abrió sus puertas desde el 15 de enero hasta el 15 de agosto, período en el que alcanzó a cubrirse la información de todas las etapas del mismo.

La atención al público se brindó a través de la vía telefónica, electrónica y personal.

Para la atención telefónica, el CADE cuenta con 4 líneas directas y un número de lada sin costo; para la atención electrónica se cuenta con un Sistema de Atención a Usuarios del Proceso de Selección (SAUPS) al que se accede a través del sitio web del mismo www.seleccion.uady.mx, por último, para la atención personal, el CADE funcionó en horario de 8:00 a 17:00 horas y trabajaron en él, 6 “Cadetes” divididos en tres turnos y un Supervisor.

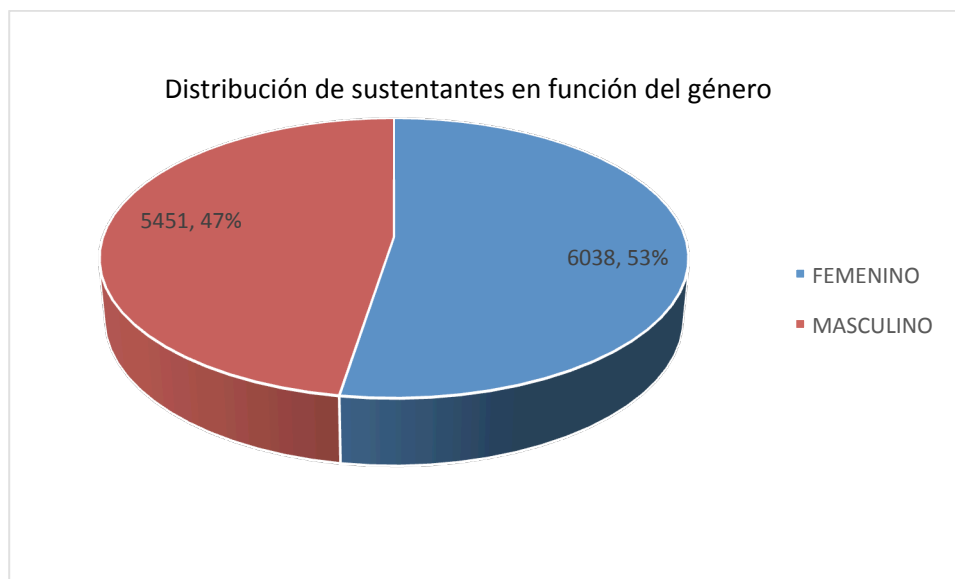


El número de incidentes que se atendieron en el CADE, de manera global (atención a bachillerato, licenciatura y posgrado) fue de **4 mil 053** incidentes. Sin embargo, el mayor número de solicitudes de atención se concentra entre los aspirantes del nivel licenciatura y ésta fue de **2 mil 818** solicitudes (69% del total). De éstas, **1 mil 255** se atendieron por la vía electrónica, **1 mil 096** por la vía telefónica y **467** se atendieron de manera personalizada.



VII. Acerca de los sustentantes

El número total de sustentantes fue de **11 mil 489** personas, de los cuales 6 mil 038 (52.55%) eran mujeres y 5 mil 451 (47.44%) eran varones.



En cuanto a la edad, el grupo predominante se ubicó entre los 18 y los 20 años, ya que este grupo representó el 86% del total. Sin embargo, el grupo de edad que aporta mayor número de sustentantes, son los jóvenes de 18 años. Estos constituyeron el 38% de la población.

Con relación al lugar de nacimiento, 71% de los sustentantes eran yucatecos y el 29% de otros estados o países. Esta cifra tiene una variación importante respecto del mismo dato, el año anterior. En 2015, el 83% de los sustentantes declaró haber nacido en Yucatán.

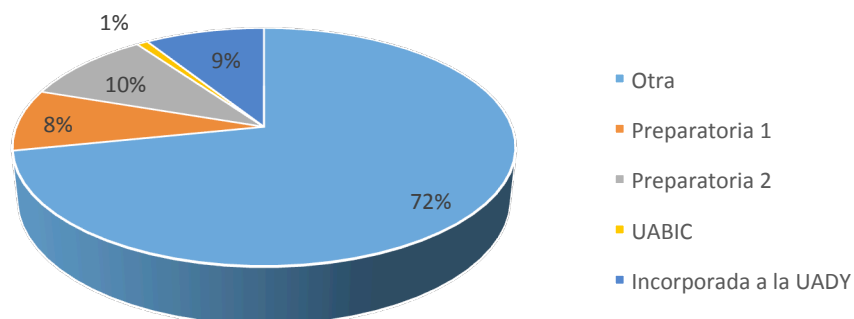
La entidad de donde reportan haber nacido el mayor número de sustentantes, después de Yucatán, es el estado de Quintana Roo; mismo del que proceden 954 de las personas que participaron en el Proceso de Selección y que representan el 8% del total.

Del total de sustentantes yucatecos, 70% (6520) declara haber nacido en Mérida y 30% (2797) en alguna población del interior del Estado.

Respecto de las escuelas de procedencia, el 28% estudió en preparatorias UADY (propias o incorporadas) y el 72% en preparatorias de otros subsistemas en el Estado o en escuelas de otros estados o países.



Distribución de los sustentantes en función de la Preparatoria de Procedencia



De acuerdo con los ingresos mensuales familiares mencionados por los aspirantes al llenar la encuesta correspondiente, el 49% se ubicó en el rango de ingresos entre los \$2,500 y \$7,500 mensuales.

En relación a los sustentantes con capacidades diferentes, originalmente, 44 indicaron estar dentro de este grupo. Veintisiete indicaron tener una discapacidad visual, 11 auditiva y 6 motriz. Sin embargo, se les localiza para clarificar el grado de apoyo que requieren y se pudo establecer lo siguiente:

De los 27 aspirantes que indicaron una discapacidad visual, en su totalidad utilizaban lentes o bien, habían señalado esa opción por descuido.

De los 11 que indicaron tener una discapacidad auditiva, señalaron que únicamente requerían ser ubicados cerca de la persona que diera instrucciones, por lo que se les consideró disminuidos auditivos.

De los 6 que indicaron tener una discapacidad motriz, solamente dos solicitaron ser ubicado en algún salón en planta baja.

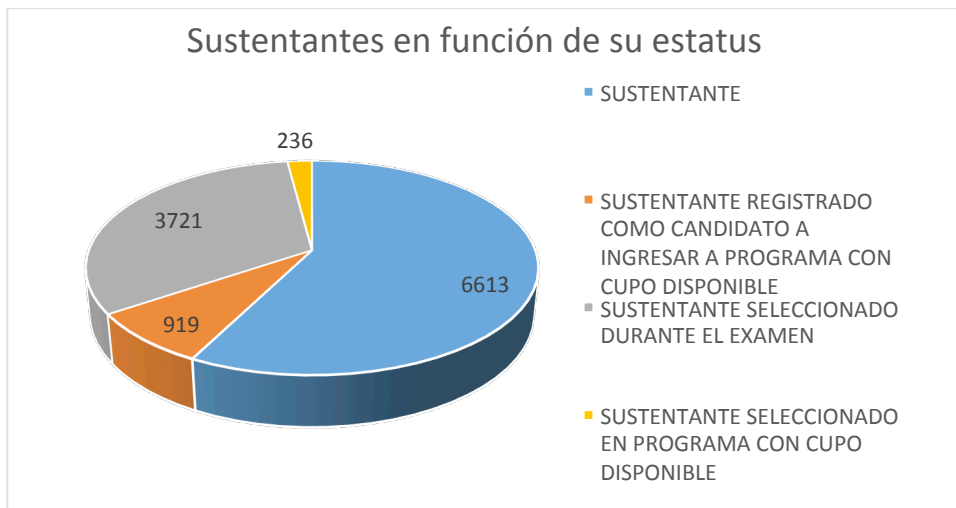


Sustentantes seleccionados

Como ya se ha comentado previamente, el procedimiento completo para la selección incluyó dos momentos.

En el primer momento se seleccionaron 3 mil 721 sustentantes. Cabe mencionar que, en fecha posterior a la publicación de estos resultados, se ofrecieron 7 sesiones denominadas “reunión informativa para revisión de resultados”, en las cuales se explican entre otros datos, los criterios de selección utilizados y se muestran datos específicos por carrera, incluyendo el punto de corte que se utilizó para la toma de decisiones en cada licenciatura. Estas reuniones están dirigidas a los sustentantes que no fueron seleccionados. Del total de 7 mil 768 no seleccionados (en ese momento), 1 mil 167 (15% de los no seleccionados) acudieron a las sesiones informativas.

El segundo momento para seleccionar aspirantes es a través de la convocatoria para el “llenado de cupos disponibles” y que correspondió a la última etapa del Proceso. En esta etapa se registraron 1 mil 155 candidatos en 29 programas y se seleccionaron 236 sustentantes. En esta etapa, se ofrecen los lugares de aquellos programas que no llenaron su cupo inicialmente, debido a que su oferta es mayor a la demanda de ingreso; asimismo, se ofrecen los lugares de aquellos programas que al cierre de las inscripciones hubieran tenido vacantes debido a que algunas personas que fueron seleccionadas, no completan el trámite. El procedimiento para realizar esta selección consiste en elegir las puntuaciones más altas hasta llenar el número de cupos disponibles en cada programa, sin necesidad de presentar un nuevo examen. Esto es, que se consideran las calificaciones obtenidas en el examen que se presentó el 22 de mayo pasado (etapa 4 del Proceso).

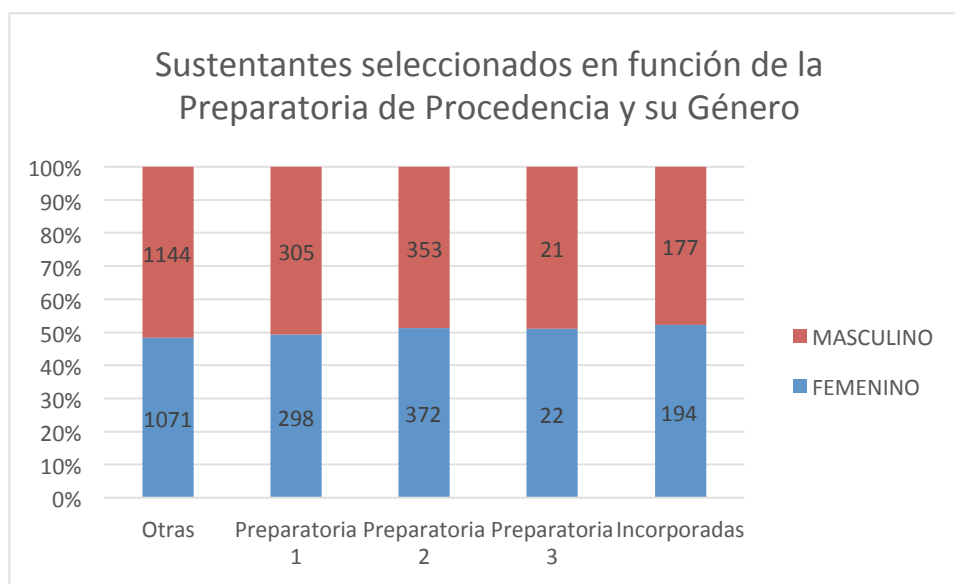




El cupo ofrecido al inicio del Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura fue de 3 mil 664; Sin embargo, como ya se mencionó, la cifra final de sustentantes seleccionados fue de 3 mil 957. Esta cifra representa el 34% del total de sustentantes de 2016 y aun cuando el número de seleccionados es mayor que el del año previo, representa un 3% menor que el porcentaje de seleccionados en 2015 (37%).

De los 3 mil 957 seleccionados, 1 mil 957 son mujeres (49%) y 2 mil, son hombres (51%).

Entre los seleccionados, el 44% estudió en alguna preparatoria UADY (propia o incorporada) y 56% lo hizo en preparatorias de otros subsistemas. Cabe destacar que, de este total, el 66% nacieron en Mérida, 21% en el interior del estado, y 13% en otros estados o países.



En relación al promedio obtenido en las áreas evaluadas de la prueba de selección, tanto las mujeres como los hombres, obtuvieron su mejor desempeño en el **pensamiento matemático** con 1162 puntos las primeras, y 1183 los segundos. En el índice de **pensamiento analítico**, el promedio de las mujeres fue de 1151 puntos y el de los hombres, de 1179.

Dentro del grupo de seleccionados, 45% reporta que el ingreso mensual familiar fluctúa entre \$2,501 y \$7,500 pesos. Sin embargo, un 10% de sujetos en este grupo, reporta que su familia vive con menos de \$2,500 pesos al mes.



Un dato interesante para mencionar es que, del total de sustentantes seleccionados, 73% de ellos (2881), mencionó que, por diversas razones, se sienten identificados como de origen maya.

VIII. Desempeño en la prueba de selección

La calificación promedio del total de sustentantes, en la prueba de selección, fue de 1101 puntos (en una escala de 700 a 1300), y de 1172 puntos entre el grupo de los sustentantes seleccionados. El área con más alto desempeño promedio entre la totalidad de sustentantes fue la de Pensamiento Analítico con 1092 puntos, mientras que el área con más alto desempeño entre el grupo de los seleccionados fue la del Pensamiento Matemático, con 1173 puntos.

La puntuación más baja obtenida en esta prueba, por alguno de los sustentantes fue de 760 puntos, y la más alta 1300; mientras que, entre los sustentantes seleccionados, la puntuación más baja fue de 874 puntos y la más alta, 1300.

IX. Desempeño en la prueba diagnóstica

La calificación promedio del desempeño general de los sustentantes, en la prueba de diagnóstico fue de 48 puntos (en una escala de 0 a 80), mientras que el promedio entre los seleccionados fue de 56 puntos.

La puntuación final más baja obtenida por alguno de los sustentantes fue de 0 puntos, y la más alta, 80.



X. Comportamiento de la demanda

A continuación, se muestra una tabla en la cual se puede apreciar el comportamiento de la demanda. Desde la primera actividad que consiste en el registro en línea y cuyo acceso no se restringe a ningún aspirante, hasta el completamiento de la selección en sus dos momentos (total de seleccionados). Como se puede notar, conforme los aspirantes van avanzando en las etapas del proceso, hay un decremento en la demanda, ya que al no cubrir los requerimientos que se establecen para cada etapa, el número de aspirantes que tiene derecho a continuar, va siendo menor.

No.	Programas Educativos/ Escuelas	Cupo	Demanda Inicial (registro en línea)	Demanda Inicial (pago de derecho al examen)	Demanda inicial (con pase de ingreso al examen)	Demanda Final (examen)	Demanda en programas con lugares disponibles	Lugares ofrecidos en selección por programas con lugares disponibles	Seleccionados en 1a. opción	Seleccionados en convocatoria de programas con cupo disponible	TOTAL Seleccionados	Puntos de corte 1a. Selección	Puntos de corte 2a. Selección
1	Actuaría	40	140	133	124	121			45		45	848.5	
2	Administración	100	366	303	279	260			105		105	649.5	
3	Admón. Tecnologías de Infor.	60	40	34	32	31	21	8	29	8	37	460.25	520
4	Agroecología	45	50	40	37	36	13	16	36	13	49	328.5	379
5	Antropología Social	30	36	26	26	24	5	11	22	5	27	381.25	474.5
6	Arqueología	30	49	39	36	32	0	4	30	0	30	360.5	
7	Arquitectura	154	747	667	625	606			160		160	778	
8	Artes Visuales	52	134	109	97	88			57		57	604.25	
9	Biología	77	154	140	127	121	7	6	81	7	88	598.5	514.5
10	Biología Marina	67	184	153	136	124	12	11	70	11	81	600.5	434.5
11	Cirujano Dentista	100	674	590	562	547	67	3	100	3	103	770.5	770.25
12	Comercio Internacional	70	167	142	136	126	30	9	74	19	93	650	556
13	Comunicación Social	50	208	178	163	155	20	5	54	5	59	700.25	680.25
14	Contador Público Mérida	320	671	613	579	564			325		325	587.25	
15	Contador Público Tizimin	30	68	59	58	56			34		34	513	
16	Ciencias de la Computación	40	32	23	21	19	27	21	19	21	40	364	596.75
17	Derecho	300	1019	871	808	775	80	5	313	22	335	670	640.25
18	Diseño del Hábitat	52	40	37	32	32	62	20	32	20	52	409.75	736.75
19	Economía	70	109	87	81	74	30	1	69	21	90	450.5	534.75
20	Educación Mérida	70	162	116	108	104	6	8	70	5	75	532.25	411.25
21	Educación Tizimin	30	69	52	48	45	1	2	30	0	30	412.25	
22	Enfermería Mérida	105	749	628	590	566			107		107	709.25	
23	Enfermería Tizimin	35	147	125	104	94	9	1	35	1	36	563.5	560.75
24	Enseñanza de las Matemáticas	40	57	51	50	48			42		42	577	
25	Enseñanza del Inglés	30	100	78	72	71	11	4	30	4	34	711.25	689.25
26	Historia	30	41	35	32	32	1	2	32	1	33	383.75	502.25
27	Ingeniería Civil	120	451	387	367	350			124		124	750.75	
28	Ingeniería de Software Mérida	80	193	176	163	155			85		85	729.5	
29	Ingeniería de Software Tizimin	25	12	12	12	12	1	15	10	1	11	506.5	652.25
30	Ingeniería en Alimentos	30	37	31	29	29			27		27	489.25	
31	Ingeniería en Biotecnología	45	133	119	113	105			48		48	777	

32	Ingeniería en Computación	40	104	91	81	73			45		45	654	
33	Ingeniería en Energías Renovables	35	160	135	133	126			38		38	815.75	
34	Ingeniería Física	40	164	154	147	143			43		43	857.5	
35	Ingeniería Industrial Logística	90	203	178	167	160	8	10	94	8	102	690.5	509.75
36	Ingeniería en Mecatrónica	70	445	379	358	347			75		75	843	
37	Ingeniería Química Industrial	90	182	150	143	135	26	6	92	6	98	635	608.75
38	Literatura Latinoamericana	30	63	54	51	46	1	1	40	1	41	521.5	517.25
39	Matemáticas	40	34	29	27	27	29	13	27	13	40	525.25	772.25
40	Médico Cirujano	185	3248	2822	2666	2,514	427	9	194	11	205	892	891.5
41	Médico Veterinario Zootecnista	114	687	591	540	498	73	3	119	4	123	715.25	714
42	Mercadotecnia y Negocios Intern.	120	428	371	343	332			157		157	676.5	
43	Nutrición	50	324	268	245	232	25	3	53	3	56	718.25	699.25
44	Psicología	140	590	481	443	419	43	10	142	11	153	698.5	672.25
45	Química Aplicada	45	53	47	45	41			42		42	365.75	
46	Químico Farmacéutico Biólogo	108	372	335	324	310	61	8	108	8	116	710.25	685
47	Rehabilitación	55	562	499	478	466	51	3	61	3	64	791	785.25
48	Trabajo Social	35	143	113	104	101	8	1	36	1	37	557.5	555.5
49	Turismo	50	173	136	124	117			60		60	624.75	
	No escogieron ningún programa		41										
		3664	15015	12,887	12,066	11,489	1,155	219	3,721	236	3957		

Cuadro 2. Comportamiento de la demanda de sustentantes y seleccionados



DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

Resumen del desempeño general de todos los sustentantes

	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
N	11489	11489	11489	11489	11489
Mínimo	141.25	760	0	700	724
Máximo	985.5	1300	80	1300	1300
Media	649.80	1101	48.38	1092	1088

Resumen general del desempeño de los sustentantes seleccionados

	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
N	3957	3957	3957	3957	3957
Mínimo	328.5	874	21	820	748
Máximo	985.5	1300	80	1300	1300
Media	763.77	1172	56.82	1165	1173

Calificación final = Medición que resulta de aplicar la fórmula en la cual la prueba de admisión aporta el 70% y la prueba de diagnóstico, el 30% restante.

ICNE = Índice Ceneval, medición con que se expresa el resultado en la prueba de admisión.

Diagnóstico = Medición con que se expresa el resultado en la prueba de diagnóstico.

IPAN = Medición con que se expresa el índice de Pensamiento Analítico.

IPMA = Índice de Pensamiento Matemático.



Dr. José de Jesús Williams

Rector

Mtro. Carlos Alberto Estrada Pinto

Dirección General de Desarrollo

Académico

Dra. Celia Vanessa Patrón Guillermo

Coordinación del Sistema de

Licenciatura

Mtra. Brenda Aurora Gómez

Ortegón

Proceso de Selección de Aspirantes a

Licenciatura

Octubre de 2016